



UNIMINUTO
Corporación Universitaria Minuto de Dios
Educación de calidad al alcance de todos
Vigilada MinEducación

Cuadro comparativo. El método científico y los enfoques cualitativo, cuantitativo y mixto

Investigación

Cuadro comparativo. El método científico y los enfoques cualitativo, cuantitativo y mixto

Descripción: El estudiante realizará de forma individual una descripción de los principales componentes del método científico, articulándolos con los enfoques de investigación cualitativo y cuantitativo mediante la elaboración de un cuadro comparativo en el cual identificará las características generales y principales diferencias de dichos enfoques. De esta manera, podrá reconocer los instrumentos empleados para el análisis de cada enfoque. Esta actividad le permitirá desarrollar los resultados de aprendizaje relacionados con la solución de problemas de una investigación, desde el enfoque a utilizar

Ver: Tenga en cuenta las siguientes preguntas orientadoras para desarrollar la actividad:



¿Cuál es la importancia del método científico en los procesos investigativos?

¿Cuáles son las diferencias de los enfoques cualitativo y cuantitativo?

¿Cuáles son los instrumentos utilizados por cada enfoque para la recolección de datos?

Juzgar: Consulte los siguientes recursos y con base en una lectura minuciosa, realice lo que se indica a continuación.

- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *La idea de investigación: el origen de las rutas de la indagación científica, el nacimiento de un proyecto de investigación*. En **Metodología de la Investigación** (pp. 24-36). McGraw-Hill.
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Definición del alcance de la investigación en la ruta cuantitativa: exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo*. En **Metodología de la Investigación** (pp. 104-120). McGraw-Hill.
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Selección de la muestra en la ruta cuantitativa*. En **Metodología de la Investigación** (pp. 194-202). McGraw-Hill.
- Theam, L. (2014). *The Strengths and Weaknesses of Research Methodology: Comparison and Complimentary between Qualitative and Quantitative Approaches*.

IOSR Journal of Humanities and Social Science (IOSR-JHSS), 19(4), pp. 99-104.

Tome apuntes o subraye las ideas principales de los documentos consultados, con el fin de sintetizar la información de forma precisa. Además, realice una investigación adicional en fuentes de información verídicas y confiables que le permita complementar la información.

Actuar: A partir de los recursos básicos y/o complementarios y la consulta de la actividad de afianzamiento de la semana, elabore un cuadro comparativo, teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

1. Identifique los componentes del método científico y realice una descripción general de cada uno de ellos incorporándolos en la parte inicial de la estructura del cuadro comparativo.
2. Identifique puntualmente las principales características, las principales diferencias, y los instrumentos de recolección de datos de los enfoques cualitativo y cuantitativo, sobre los cuales se establecerá la comparación y escribalos de forma horizontal en un cuadro.
3. Redacte afirmaciones, descripciones o argumentos que soporten cada uno de los elementos o conceptos comparados, integrándolos a las categorías correspondientes.
4. El cuadro debe tener la siguiente estructura:

Método Científico	¿Qué es?		
		Componente/Descripción	
	¿Cuáles son sus componentes?		
Enfoque	Características	Diferencias	Instrumentos

Cualitativo	
Cuantitativo	

5. Presente información relevante y completa, de manera clara y organizada.
6. Cuide la presentación, redacción y ortografía.
7. Al final del cuadro enliste las fuentes de consulta utilizadas. Recuerde que las citas y fuentes de consulte deben apegarse a las normas APA.
8. Incluya un apartado en el que agregue el título del trabajo, su nombre completo, el nombre del curso y el número de la semana, el nombre del docente y la fecha de entrega.

Devolución creativa-metacognición: Con el desarrollo de esta actividad, usted podrá identificar la importancia del método científico en los procesos de investigación, las principales características de los enfoques cualitativo y cuantitativo, así como sus diferencias, sus instrumentos de recolección de datos y su método de análisis de datos. Con el fin de saber cómo implementar sus aportes en el desarrollo de un proyecto de investigación, y de esta manera construir conocimiento desde la rigurosidad que brinda la apropiación de un enfoque de investigación.

Tiempos y recursos educativos para el desarrollo de la actividad

Tipo de actividad	Individual
Tiempos	Desarrollo de la actividad: 3 horas Consulta de materiales: 5 horas

Recursos

Recursos básicos:

- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Las tres rutas de la investigación científica: enfoques cuantitativo, cualitativo y mixto*. En *Metodología de la Investigación* (pp. 2-19). McGraw-Hill.
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *La idea de investigación: el origen de las rutas de la indagación científica, el nacimiento de un proyecto de investigación*. En *Metodología de la Investigación* (pp. 24-36). McGraw-Hill.
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Definición del alcance de la investigación en la ruta cuantitativa: exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo*. En *Metodología de la Investigación* (pp. 104-120). McGraw-Hill.
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Selección de la muestra en la ruta cuantitativa*. En *Metodología de la Investigación* (pp. 194-223). McGraw-Hill.
- Theam, L. (2014). The Strengths and Weaknesses of Research Methodology: Comparison and Complimentary between. *Qualitative and Quantitative Approaches*. *IOSR Journal Of Humanities And Social Science (IOSR-JHSS)*, 19(4), pp. 99-104.

Recursos complementarios:

- Bayo, A. y Larraza, M. (2012). *La investigación en recursos humanos en España de 2001 a 2010: ¿la década prodigiosa?*. *Cuadernos de Economía y Dirección de la Empresa*, 15(4), 181-191.
- García, F., Úbeda, M. y Marco, B. (2015). *Estructura intelectual de la investigación sobre dirección de recursos*

humanos: un análisis bibliométrico aplicado a la revista The International Journal of Human Resource Management, 2000-2012. Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa, 24(3), 149-161.

- Naidorf, J., Vasen, F. y Alonso, M. (2019). *Aunar criterios en un sistema fragmentado. Tensiones en torno a evaluación de la investigación aplicada y el desarrollo tecnológico en el origen de los Proyectos de Desarrollo Tecnológico y Social. Eccos, (49), 1-21.*
- Zuluaga, F. et. al. (2020). Estrategias metacognitivas como mecanismos reguladores del aprendizaje en maestros en formación. En *Memorias de investigación: Feria de Semilleros y Jornadas de Investigación de Uniminuto* (pp. 116-132), Seccional Antioquia - Chocó, Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Rol del tutor: A través de los canales de comunicación del curso, acompañará y guiará la elaboración del cuadro comparativo, orientando el proceso de análisis y la formulación de criterios para la comparación y argumentación. Asimismo, aclarará inquietudes, ampliará conceptos, brindará retroalimentación y, finalmente, evaluará la actividad de acuerdo con los criterios establecidos en la rúbrica.

Forma de entrega:

- Guarde el documento en el formato correspondiente .docx., si su elección fue una herramienta digital, obtengan el enlace proporcionado por la herramienta que utilizaron y ubíquelo en una hoja Word con sus datos.
- Nombre el archivo de la siguiente manera:
primerapellido_primernombre_tipodeactividad. Por ejemplo: romero_luis_cuadrocomparativo.
- Dé clic en **Agregar entrega** para subir el trabajo a la plataforma.
- Arrastre y suelte el documento en **Archivos enviados**.
- Dé clic en el botón **Guardar cambios** para finalizar la entrega. De lo contrario, el archivo no se guardará y no se habrá entregado.

Rúbrica. Cuadro comparativo

Criterios		No evaluable (0)	Insuficiente (1.9)	Regular (2.9)	Bueno (3.9)	Excelente (5)	Puntos
Forma	Ortografía y gramática	No presentó el cuadro comparativo.	Se observan ocho o más errores gramaticales y de ortografía. NO SE CONSIDERAN LOS ERRORES REPETIDOS.	Se observan de cinco a siete errores gramaticales y de ortografía. NO SE CONSIDERAN LOS ERRORES REPETIDOS.	Se observan de uno a cuatro errores gramaticales y de ortografía. NO SE CONSIDERAN LOS ERRORES REPETIDOS.	No se observan errores gramaticales ni faltas de ortografía.	
	Puntaje	0	0.63	0.96	1.3	1.6	
	Comparación	No presentó el cuadro comparativo.	- El cuadro comparativo no cuenta con los títulos o subtítulos de las categorías a comparar. - No contempla los aspectos solicitados para comparar.	- El cuadro comparativo cuenta con títulos o subtítulos que no corresponden del todo con el contenido y las categorías a comparar; ni ayudan a organizar visualmente el material. - Contempla sólo algunos de los aspectos solicitados para comparar.	- La mayoría de los títulos o subtítulos del cuadro comparativo corresponden con las categorías y el contenido a comparar; y organizan visualmente el material. - Contempla la mayoría de los aspectos solicitados para comparar.	- Todos los títulos o subtítulos del cuadro comparativo corresponden con las categorías y el contenido a comparar; organizan visualmente el material. - Contempla todos los aspectos solicitados para comparar.	
	Puntaje	0	0.63	0.97	1.3	1.7	
Fondo	Claridad en las ideas o conceptos	No presentó el cuadro comparativo.	- Ninguna de las ideas es expresada de manera clara y organizada. - No identifica los aspectos principales de cada elemento a comparar.	- Algunas de las ideas son expresadas de manera clara y organizada. - Identifica, en algunos casos, los aspectos principales de cada elemento a comparar. Sin embargo, falta profundidad en la revisión de los conceptos para determinar adecuadamente las diferencias entre los elementos a comparar.	- La mayoría de las ideas son expresadas de manera clara y organizada. - Identifica, en la mayoría de los casos, los aspectos principales de cada elemento a comparar. - Los conceptos se abordan adecuadamente y dan claridad al proceso de comparación.	- Todas las ideas son expresadas de manera clara y organizada. - Identifica todos los aspectos principales de cada elemento a comparar. - Se analizan los conceptos a profundidad generando una amplia claridad para su posterior aplicación.	
	Puntaje	0	0.64	0.97	1.3	1.7	
						Calificación total	