MA Evaluación 8

Empezar tarea

- Fecha de entrega 28 de jun a las 23:55
- Puntos 5
- Entregando una carga de archivo
- Intentos 0
- Intentos permitidos 1
- Disponible hasta el 28 de jun en 23:55

Forma de entrega:

- Exporte el cuaderno con formato .IPYNB a formato .PDF o .HTML, si su elección fue una herramienta digital, entregar el enlace proporcionado por la herramienta que utilicen y ubíquenlo en una hoja Word con sus datos.
- Nombre el archivo de la siguiente manera
  primerapellido_primernombre_nombredelactividad.

  Ejemplo: romero_luis_portafolio

- Dé clic en **Empezar tarea** para subir su trabajo a la plataforma. Cargue su archivo nuevo o seleccione uno previamente subido.
- Una vez listo, dé clic en **Entregar tarea** para finalizar la entrega; de lo contrario, el archivo no se guardará y no se habrá entregado.
- Si necesita modificar el archivo enviado, dé clic en **Nuevo intento** y repita el proceso.
- Consulte el instrumento de evaluación para conocer a detalle los criterios con los que será evaluado.

Regresar https://miaulavirtual.uninorte.edu/courses/11957/pages/ma-evaluacion-8-0

Rúbrica. Portafolio de evidencias

Criterios	Calificaciones			
Ortografía, gramática, cohesión y coherencia	0.6 pts **EXCELENTE** • No se observan errores gramaticales o léxicos de ortografía. ********** • El portafolio es claro y coherente, sus ideas se expresan de forma fluida y articulada.	0.4 pts **BUENO** • Se observan de uno a cuatro errores gramaticales y de ortografía. ********** • El portafolio es claro y coherente, sus ideas se expresan de forma fluida y articulada, aunque con algunas imprecisiones. ********** NO SE CONSIDERAN LOS ERRORES REPETIDOS.	0.4 pts **REGULAR** • Se observan de cinco a diez errores gramaticales y de ortografía. ********** • El portafolio es ambiguo y sus ideas no se expresan de forma fluida ni articulada. ********** NO SE CONSIDERAN LOS ERRORES REPETIDOS.	0.2 pts **INSUFICIENTE** • Se observan más de diez errores gramaticales y de ortografía. ********** • El portafolio es confuso, sus ideas no se expresan ********** NO SE CONSIDERAN LOS ERRORES REPETIDOS.
Introducción	0.8 pts **EXCELENTE** • Se describe claramente y de forma precisa la estructura del portafolio y se explica de forma puntual al lector lo que encontrará en cada uno de sus apartados. ********** • Se describe el propósito del portafolio y está totalmente relacionado a la temática. ********** • Se describen los objetivos del proyecto y están totalmente relacionados a la temática.	0.6 pts **BUENO** • Se describe parcialmente la estructura del portafolio y se explica parcialmente al lector lo que encontrará en cada uno de sus apartados. ********** • Se describe su propósito parcialmente relacionado con la temática del portafolio, así como su importancia. ********** • Se describen los objetivos del proyecto parcialmente relacionados con la temática del portafolio.	0.4 pts **REGULAR** • No se describe la estructura del portafolio y no se explica puntualmente al lector lo que encontrará en cada uno de sus apartados. ********** • Se describe su propósito, pero no corresponde con la temática del portafolio. ********** • Se describen los objetivos del proyecto, pero no corresponden con la temática del portafolio.	0.2 pts **INSUFICIENTE** • No se describe la estructura del portafolio y no se explica al lector lo que encontrará en cada uno de sus apartados. ********** • No propósito del portafolio. ********** • No se encuentran objetivos del proyecto.
Importación de bibliotecas y carga de datos	0.8 pts **EXCELENTE** • Importación correcta de bibliotecas y carga adecuada de datos.	0.6 pts **BUENO** • Importación correcta de bibliotecas y carga adecuada de datos, con algunos detalles a corregir.	0.3 pts **REGULAR** • Importación y carga de datos parcialmente correctas.	0.3 pts **INSUFICIENTE** • Importación incorrecta de bibliotecas y problemas en la carga de datos.
Proceso de modelado, validación cruzada y evaluación	0.8 pts **EXCELENTE** Definición adecuada del modelo, la estrategia de validación cruzada y la métrica de evaluación. ********** Realización correcta de la validación cruzada y visualización adecuada de resultados.	0.7 pts **BUENO** Definición adecuada del modelo, la estrategia de validación cruzada y la métrica de evaluación, con algunos detalles a corregir. ********** Realización correcta de la validación cruzada y visualización adecuada de resultados, con algunos detalles a corregir.	0.5 pts **REGULAR** Definición parcialmente correcta del modelo, la estrategia de validación cruzada y la métrica de evaluación. ********** Realización parcialmente correcta de la validación cruzada y visualización de resultados.	0.3 pts **INSUFICIENTE** Definición inadecuada del modelo, la estrategia de validación cruzada y la métrica de evaluación. ********** Problemas en la realización cruzada y visualización de resultados.
Contenido	0.9 pts **EXCELENTE** • La información se presenta totalmente organizada y corresponde a la recopilación y preparación de los datos necesarios para entrenar el modelo, recopilación y preprocesamiento de datos, selección de algoritmos y entrenamiento de modelo del problema a resolver, evaluación del modelo para valorar su desempeño y optimización del mismo.	0.7 pts **BUENO** • La información se presenta de parcialmente organizada y corresponde a la recopilación y preparación de los datos necesarios para entrenar el modelo, recopilación y preprocesamiento de datos, selección de algoritmos y entrenamiento de modelo del problema a resolver, evaluación del modelo para valorar su desempeño y optimización del mismo.	0.5 pts **REGULAR** • Se presenta parcialmente la recopilación y preparación de los datos necesarios para entrenar el modelo, recopilación y preprocesamiento de datos, selección de algoritmos y entrenamiento de modelo del problema a resolver, evaluación del modelo para valorar su desempeño y optimización del mismo.	0.3 pts **INSUFICIENTE** • No se presenta la recopilación y preparación de los datos necesarios para entrenar el modelo, recopilación y preprocesamiento de datos, selección de algoritmos y entrenamiento de modelo del problema a resolver, evaluación del modelo para valorar su desempeño y optimización del mismo.
Conclusiones	0.9 pts **EXCELENTE** • Las conclusiones son coherentes con el contenido que se ha mostrado en el portafolio.	0.7 pts **BUENO** • La mayoría de las conclusiones son coherentes con el contenido que se ha mostrado en el portafolio.	0.6 pts **REGULAR** • Algunas de las conclusiones son coherentes con el contenido que se ha mostrado en el portafolio.	0.4 pts **INSUFICIENTE** • No tiene conclusiones o estas no son coherentes con el contenido que se ha mostrado en el portafolio.

Puntos totales: 5