

MA Evaluación 8

Empezar tarea

- Fecha de entrega Domingo a las 23:55
- Puntos 5
- Entregando una carga de archivo
- Intentos 0
- Intentos permitidos 1
- Disponible hasta el 23 de ago en 23:55

Forma de entrega:

- Guarde el documento en el formato correspondiente .docx., si su elección fue una herramienta digital, obtengan el enlace proporcionado por la herramienta que utilizaron y ubíquelo en una hoja Word con sus datos.
- Nombre el archivo de la siguiente manera
primerapellido_primernombre_nombrede la actividad.

Ejemplo: romero_luis_portafoliode evidencias

- Dé clic en **Empezar tarea** para subir su trabajo a la plataforma. Cargue su archivo nuevo o seleccione uno previamente subido.
- Una vez listo, dé clic en **Entregar tarea** para finalizar la entrega; de lo contrario, el archivo no se guardará y no se habrá entregado.
- Si necesita modificar el archivo enviado, dé clic en **Nuevo intento** y repita el proceso.
- Consulte el instrumento de evaluación para conocer a detalle los criterios con los que será evaluado.

<https://miaulavirtual.uniminuto.edu/courses/13637/pages/ma-semana-8-2>

Regresar



Rúbrica. Portafolio de evidencias



Criterios	Calificaciones						Pts
Ortografía, gramática, cohesión y coherencia	0.6 pts EXCELENTE ● No se observan errores gramaticales ni faltas de ortografía.***** ● El portafolio es claro y coherente, y sus ideas se expresan de forma fluida y articulada.***** ● Las referencias están en formato APA.	0.5 pts BUENO ● Se observan de uno a cuatro errores gramaticales y de ortografía.***** ● El portafolio es claro y coherente, sus ideas se expresan de forma fluida y articulada, aunque con mínimas imprecisiones.***** ● Tiene errores en las referencias en formato APA.***** NO SE CONSIDERAN LOS ERRORES REPETIDOS.	0.4 pts REGULAR ● Se observan de cinco a siete errores gramaticales y de ortografía.***** ● El portafolio es ambiguo y sus ideas no se expresan de forma fluida ni articulada.***** ● Las referencias no aparecen en formato APA.***** NO SE CONSIDERAN LOS ERRORES REPETIDOS.	0.38 pts INSUFICIENTE ● Se observan ocho o más errores gramaticales y de ortografía.***** ● El portafolio es confuso, ya que sus ideas no se relacionan adecuadamente.***** ● No incluye referencias.***** NO SE CONSIDERAN LOS ERRORES REPETIDOS.	0 pts NO EVALUABLE ● Se detecta plagio total, se envió otra actividad o la actividad no cumple con los criterios mínimos solicitados para ser evaluada, la actividad está incompleta, no entregó.	0.6 pts	
Portada y tabla de contenido	0.8 pts EXCELENTE ● La portada es creativa y contiene elementos gráficos pertinentes a la temática.***** ● La tabla de contenidos tiene una estructura clara, precisa y está completa.	0.5 pts BUENO ● La portada es creativa y contiene algunos elementos gráficos pertinentes a la temática.***** ● La tabla de contenidos tiene una estructura clara, aunque está incompleta.	0.4 pts REGULAR ● La portada es creativa, pero no contiene elementos gráficos pertinentes a la temática.***** ● La tabla de contenidos no tiene una estructura clara ni precisa y está incompleta.	0.38 pts INSUFICIENTE ● La portada no es creativa y contiene elementos gráficos que no son pertinentes a la temática.***** ● No incluye tabla de contenidos.	0 pts NO EVALUABLE ● Se detecta plagio total, se envió otra actividad o la actividad no cumple con los criterios mínimos solicitados para ser evaluada, la actividad está incompleta, no entregó.	0.8 pts	

Criterios	Calificaciones					Pts
Introducción	1.3 pts EXCELENTE ● Se describe claramente y de forma precisa la estructura del portafolio y se explica de forma puntual al lector lo que encontrará en cada uno de sus apartados. ***** ● Se describe el propósito de portafolio y está totalmente relacionado con la temática.	1 pts BUENO ● Se describe parcialmente la estructura del portafolio y se explica parcialmente al lector lo que encontrará en cada uno de sus apartados. ***** ● Se describe un propósito parcialmente relacionado con la temática del portafolio, así como su importancia.	0.6 pts REGULAR ● No se describe la estructura del portafolio y se explica pobremente al lector lo que encontrará en cada uno de sus apartados. ***** ● Se describe un propósito, pero no corresponde con la temática del portafolio.	0.38 pts INSUFICIENTE ● No se describe la estructura del portafolio y no se explica al lector lo que encontrará en cada uno de sus apartados. ***** ● No se describe el propósito del portafolio.	0 pts NO EVALUABLE ● Se detecta plagio total, se envió otra actividad o la actividad no cumple con los criterios mínimos solicitados para ser evaluada, la actividad está incompleta, no entregó.	1.3 pts
Contenido	1.7 pts EXCELENTE ● El contenido está organizado de forma secuenciada y el formato corresponde con el solicitado. ***** ● Se observa amplio conocimiento del tema, con capacidad para relacionar las aplicaciones modernas de deep learning en NLP con otras áreas de la tecnología.	1.4 pts BUENO ● El contenido está parcialmente organizado de forma secuenciada y el formato corresponde parcialmente con el solicitado. ***** ● Se observa conocimiento sólido del tema y comprensión de las técnicas modernas de deep learning.	1.1 pts REGULAR ● El contenido está parcialmente organizado de forma secuenciada y el formato no corresponde con el solicitado. ***** ● Se observa conocimiento básico del tema.	0.38 pts INSUFICIENTE ● El contenido no está organizado secuencialmente y el formato no corresponde al solicitado.	0 pts NO EVALUABLE ● Se detecta plagio total, se envió otra actividad o la actividad no cumple con los criterios mínimos solicitados para ser evaluada, la actividad está incompleta, no entregó.	1.7 pts
Conclusiones	0.6 pts EXCELENTE	0.5 pts BUENO	0.4 pts REGULAR	0.38 pts INSUFICIENTE	0 pts NO EVALUABLE	0.6 pts

Criterios	Calificaciones					Pts
	● Las conclusiones son coherentes con el contenido que se ha mostrado en el portafolio. ***** ● El análisis crítico presentado es excepcionalmente detallado y reflexivo, y demuestra una comprensión excepcional de la funcionalidad de las técnicas modernas de deep learning en NLP.	● La mayoría de las conclusiones son coherentes con el contenido que se ha mostrado en el portafolio. ***** ● El análisis crítico presentado es sólido y reflexivo, y demuestra una comprensión profunda de la funcionalidad de las técnicas modernas de deep learning en NLP.	● Algunas de las conclusiones son coherentes con el contenido que se ha mostrado en el portafolio. ***** ● El análisis crítico presentado es adecuado, pero podría ser más detallado o reflexivo.	● No tiene conclusiones o estas no son coherentes con el contenido que se ha mostrado en el portafolio. ***** ● El análisis crítico presentado es limitado o superficial.	● Se detecta plagio total, se envió otra actividad o la actividad no cumple con los criterios mínimos solicitados para ser evaluada. ***** ● No se presenta un análisis crítico sobre la funcionalidad de las técnicas modernas de deep learning en NLP y cómo facilitan el desarrollo de diferentes tareas.	
Puntos totales: 5						

